

Somos un equipo de profesionales venezolanos, de diversas áreas del conocimiento interesados en incidir en el funcionamiento de los medios, en la práctica periodística y en los procesos sociales relacionados con la comunicación.

Misión

Medianálisis es una organización sin fines de lucro dedicada al estudio sistemático de los medios de comunicación venezolanos, su incidencia y relación con la audiencia; del mismo modo, analiza el trabajo periodístico que desarrollan los medios en temas relacionados con el desarrollo, con el propósito de incidir en su funcionamiento, el ejercicio del periodismo y los procesos sociales relacionados con la comunicación.

Objetivos

- Desarrollar metodologías de investigación para teorizar sobre el funcionamiento de los medios de comunicación del país y el tratamiento periodístico de temas con incidencia social, así como para el diseño y evaluación de aplicaciones comunicacionales optimizadoras de la ejecución de políticas públicas.

- Establecer alianzas con organizaciones similares, nacionales e internacionales, con el fin de intercambiar experiencias exitosas en el uso de recursos metodológicos, informacionales y comunicacionales en procesos concretos de desarrollo.

- Asesorar a personas, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, entidades públicas y agentes de desarrollo local en temáticas relacionadas con la comunicación para el desarrollo.

Valores de Medianálisis:

- Responsabilidad.
- Profesionalismo.
- Honestidad.
- Creatividad e innovación.
- Equilibrio.
- Compromiso con los valores democráticos (libertad, igualdad y pluralismo).

Junta Directiva

Director General: Andrés Cañizález
Directora Ejecutiva: Elsa Cecilia Piña
Directora de Proyectos: Gloria Carrasco

Miembros fundadores de la asociación

Carlos Arcila, Andrés Cañizález, Gloria Carrasco, Miguel Ángel Latouche, Elsa Cecilia Piña, Mariela Torrealba y Pedro Valladares.

VOCES DE LA POBREZA: ¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

Investigadora:
Elsa Cecilia Piña

Asistente:
Yenily Almeida

Caracas, julio 2012

Introducción

Al igual que otros temas con sensibilidad social, hablar de pobreza en Venezuela tiene intrínseco un matiz político, que exige a los interlocutores ubicarse en uno u otro lado de la acera político-partidista actual: oficialismo u oposición. Como consecuencia de la polarización, la realidad de los venezolanos pobres puede ser una u otra, significativamente diferente, según el cristal con que se mire.

Así como en otras latitudes, en Venezuela no hay acuerdos sobre qué es y cómo se mide la pobreza. Mientras oficialmente se ha optado por usar el método de la Línea de Pobreza o pobreza de ingresos, investigadores universitarios conciben este problema desde un punto de vista más complejo, que no sólo considera la variable económica.

Cifras oficiales de 2011 nos hablan de que, según el método de línea de ingreso, 20,1% de los hogares venezolanos (1.367.406) se encuentra en situación de pobreza no extrema, dado que sus ingresos son insuficientes para cubrir la canasta básica de bienes y servicios; mientras que 7,3% de los hogares (492.115) se encuentra en pobreza extrema, es decir, sin recursos suficientes para satisfacer sus necesidades alimentarias.

En resumidas cuentas, 27,4% de los hogares venezolanos (1.859.521) vive en condiciones socioeconómicas muy precarias, y si consideramos que el promedio de miembros en los hogares pobres es 5, entonces tendremos que poco más de 9 millones de venezolanos, un tercio de la población nacional, se encuentran en esta situación.

Desde finales de la década de los 90, el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (IIES-UCAB) ha estudiado y medido la pobreza desde otro ángulo, más estructural, construyendo un índice propio que incluye variables como el nivel educativo, las características de la vivienda y los servicios, y los activos del hogar.

Según sus estimaciones, para 2007 en el país había 10,27 millones de pobres no extremos y 2,9 millones de pobres extremos, lo que, sumado, equivale a poco menos de la mitad de la población total estimada para ese año.

Pues bien, si nos ubicamos en uno u otro lado de la acera política, la preocupación sería la misma. En el país hay más de 9 millones de ciudadanos que no tienen recursos suficientes para cubrir sus necesidades básicas y viven en condiciones deplorables: en viviendas deficientes y sin acceso a los servicios básicos, al margen del sistema laboral, educativo y de salud, y en muchos casos sin siquiera una identidad legalmente registrada.

Ante semejante realidad, la Asociación Civil Medianálisis, bajo el auspicio de la Asociación Mundial de Comunicadores Cristianos (WACC, por sus siglas en inglés), decidió revisar cómo era reflejada la pobreza en la prensa venezolana, pero especialmente quiénes hablaban por los pobres en los relatos periodísticos.

**VOCES DE LA
POBREZA:
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?**

En este sentido, decidimos tomar como referencia el estudio *Pobreza en su tinta. Representaciones periodísticas de la pobreza en Venezuela*, realizado por el investigador Leopoldo Tablante, del Centro de Investigaciones de la Comunicación (CIC) de la UCAB, el cual analizó este tema en los diarios *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* durante 2005.

La principal conclusión de su trabajo es que los pobres aparecen en la prensa de forma coyuntural, dada su afectación en desastres naturales u otras situaciones de emergencia. En consecuencia, las voces frecuentemente presentes son las de los mismos pobres hablando sobre su situación y los funcionarios atendiendo el suceso.

De igual forma, tomamos algunas ideas de los informes *Los pobres en papel I y II*, de los investigadores Philip Kitzberger y Germán Javier Pérez, en los cuales se analizan medios impresos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, México, Perú y Venezuela.

Finalmente, también consideramos el capítulo sobre pobreza del libro *Periodismo Social. Una Nueva Disciplina*, de Alicia Cytrynblum, el cual describe el “deber ser” de la cobertura periodística sobre este tema.

Los estudios antes mencionados sirvieron como referencia tanto para diseñar nuestro instrumento de medición, como para poner en perspectiva nuestros resultados.

Metodológicamente, nuestros objetivos fueron:

General

- Evaluar la cobertura periodística de la pobreza de los medios de comunicación impresos venezolanos, poniendo especial énfasis en las fuentes vivas.

Específicos

- Caracterizar las fuentes vivas incluidas en las informaciones de pobreza.
- Reconocer la relevancia periodística de las informaciones sobre pobreza a partir de la cantidad de unidades redaccionales, el centimetrage, la incorporación de imágenes de apoyo recientes, el tipo de página y la ubicación en ésta, y la presencia de llamados en primera plana.
- Identificar las instituciones referidas en las informaciones de pobreza y su valoración moral.

Respecto a la estructura del presente informe, el mismo tiene un único capítulo sobre los principales hallazgos de la investigación, tanto valores promedios como casos particulares, seguidamente las conclusiones y recomendaciones, y finalmente, la descripción metodológica del estudio.

**VOCES DE LA
POBREZA:
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?**

Principales hallazgos

Cuando decidimos evaluar las informaciones sobre pobreza, definimos que una unidad redaccional de “calidad” sería aquella que abordara el tema proactivamente, usara géneros periodísticos de largo aliento, incorporara al menos tres fuentes (diversas y plurales), e incluyera material gráfico reciente y variado (fotos, gráficos, ilustraciones, infografías...). En este sentido, el principal hallazgo de este estudio es que la cobertura periodística de la pobreza en los diarios nacionales es superficial, y en las siguientes líneas lo sustentaremos.

En los 35 ejemplares analizados se contabilizaron 3.435 unidades redaccionales (UR), de las cuales apenas 232 (agrupando en dos UR los 24 mensajes publicados el 16 de noviembre y el 2 de diciembre de 2011 en la sección Date Ahí de *Últimas Noticias*) correspondían a temas de pobreza. Esto equivale a 6,8% de las informaciones publicadas. No obstante, esta proporción varía en cada periódico: En *El Nacional* 4,2%; en *Diario Vea*, 5,3%, en *El Universal*, 7,2%; en *Correo del Orinoco*, 7,3%, y en *Últimas Noticias* 9,7%.

En general, las unidades redaccionales sobre pobreza fueron elaboradas por el diario. De 254 unidades redaccionales (incluyendo los 24 mensajes de texto de la sección Date Ahí de *Últimas Noticias*), 190 (75%) fueron realizadas por el medio y 69 (25%) por agentes externos al diario (articulistas, ciudadanos, agencias de prensa, etc.). De estas últimas, 46 corresponden a *Últimas Noticias*, mayoritariamente, textos de participación ciudadana. (Ver recuadro al final).

La teoría sobre el diseño periodístico nos habla de que la importancia de una información se relaciona con su tamaño, su ubicación en el diario y los recursos gráficos empleados. Podríamos decir que la noticia más importante es aquella que se ubica en una página impar, particularmente en el cuadrante superior derecho, pues es el primer lugar al cual se dirige la mirada del lector. Luego de revisar toda la página impar, los ojos revisan la página par, siendo el cuadrante superior izquierdo el primero a mirar.

Las informaciones sobre pobreza se ubicaron mayoritariamente en página par (61,4%), en el cuadrante superior izquierdo (38%). Además, tuvieron algún acompañamiento gráfico (52,8%) a color (72,4%), generalmente una fotografía (96%) tomada por un reportero gráfico (57,5%).

Esta situación evidencia que la importancia del tema para la prensa analizada es “mediana”. Los textos se ubicaron en el mejor cuadrante de la página par, pero no en la mejor ubicación del diario. De igual forma, la mitad de los textos tuvieron alguna unidad gráfica a color que las complementara. Además, el hecho de que estuvieran firmadas por un reportero gráfico nos habla de la actualidad de la imagen, pues cuando son “viejas” el crédito se lo lleva el “archivo”.

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

Sobre estos aspectos quisiéramos destacar algunos casos especiales: 1) *Correo del Orinoco* y *El Universal* fueron los únicos diarios que tuvieron más informaciones sobre pobreza en páginas impares, 53,13% y 53,62% respectivamente, sin embargo, en este último la ubicación predominante fue el cuadrante inferior derecho (42%). 2) *Últimas Noticias* y *El Universal* tuvieron más informaciones sin unidad gráfica (UG), 56,04% y 55,1% respectivamente. 3) El único diario que tuvo más UG sin color fue *El Universal* (54,84%). 4) La mayoría de UG de *Diario Vea* no tenía crédito (80%).

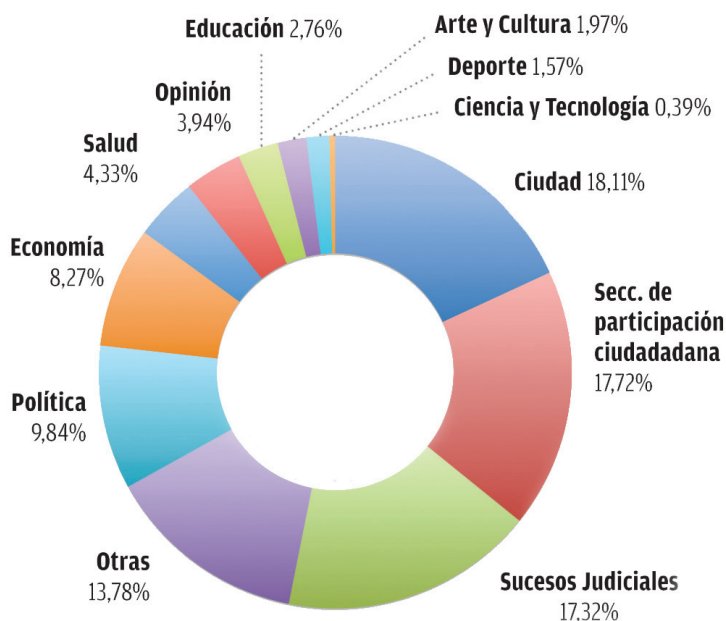
El centimetroaje promedio de las informaciones fue 309,75 cm², equivalente a 32,19% de la mancha. Por diario, la situación fue la siguiente: *Correo del Orinoco* 449,4 cm² (54,66%); *El Nacional*, 404,3cm² (28,83%); *El Universal*, 284,6 cm² (25,22%); *Últimas Noticias*, 208 cm² (26,42%), y *Diario Vea*, 202,45cm² (25,8%).

De su lado, las unidades gráficas tuvieron una extensión media de 92,8 cm², aproximadamente 19% de la unidad redaccional. El diario que más centimetroaje le dio a las UG fue *El Nacional* (133cm²) y el que menos le dio fue *Vea* (46,7cm²). Sin embargo, este último fue el tabloide que más porcentaje de la información destinó a gráficas (21,2% de la UR), en contraste con *Últimas Noticias* y *Correo del Orinoco*, que le dieron 13,82% y 15,87%, respectivamente. Los diarios estándar *El Universal* y *El Nacional* proporcionaron a las UG 22,07% y 23,23% de la extensión de los textos.

Por otra parte, sólo 13,8% de las UR tuvo referencias en primera plana. Los casos extremos fueron: *Correo del Orinoco*, con 38,40% de las informaciones con llamados en la portada, y *Últimas Noticias*, con 5,62%.

Respecto al área de cobertura, la mayoría se concentró en Ciudad (18%), Participación Ciudadana (17,7%) y Sucesos/Judiciales (17,3%). Del lado contrario, las menos frecuentes fueron: Ciencia y Tecnología (0,39%), Deportes (1,57%) y Arte y Cultura (1,97%).

GRÁFICO 1
Áreas de Cobertura



VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

Destaca la alta presencia de informaciones sobre pobreza en la sección de política de *Correo del Orinoco* (31,25%), en la de sucesos de *El Universal* (34,78%) y en las de participación ciudadana de *Vea* (20,69%) y *Últimas Noticias* (39,58%).

El alcance de las informaciones fue fundamentalmente nacional (65,35%), sin embargo, *El Nacional*, *El Universal* y *Últimas Noticias* le dieron mucha importancia a las informaciones de carácter estatal, es decir, de interés particular para los habitantes del Distrito Metropolitano de Caracas.

El género periodístico más empleado fue la noticia/reseña (64,7%). No obstante, 27,53% de las UR de *El Universal* fueron breves y 39,56% de las de *Últimas Noticias*, otro (mensajes de texto, opiniones y solicitudes de ayuda, entre otros).

Con relación a la autoría, el grueso correspondió a reporteros (52%), pero vale resaltar que 19,7% de las unidades redaccionales fueron apócrifas y 14,6%, escritas por ciudadanos. La mayor cantidad de UR sin firma las encontramos en *Diario Vea* (41,38%) y *El Universal* (34,78%), y la de textos firmados por lectores en *Últimas Noticias* (78,38%).

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

GRÁFICO 3
Géneros Periodísticos

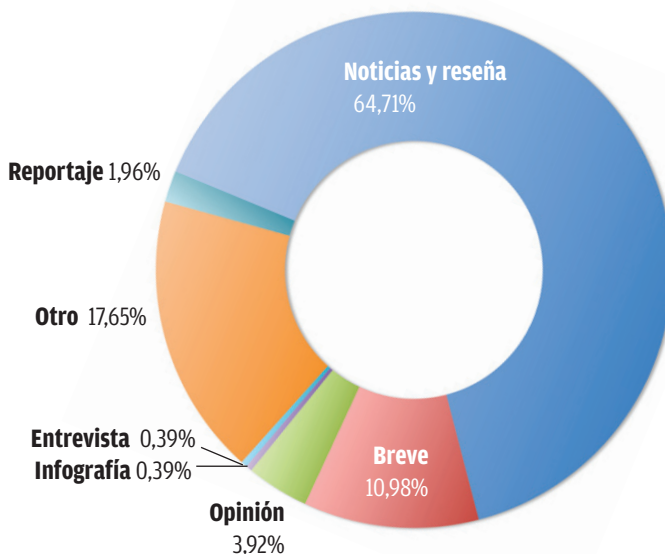
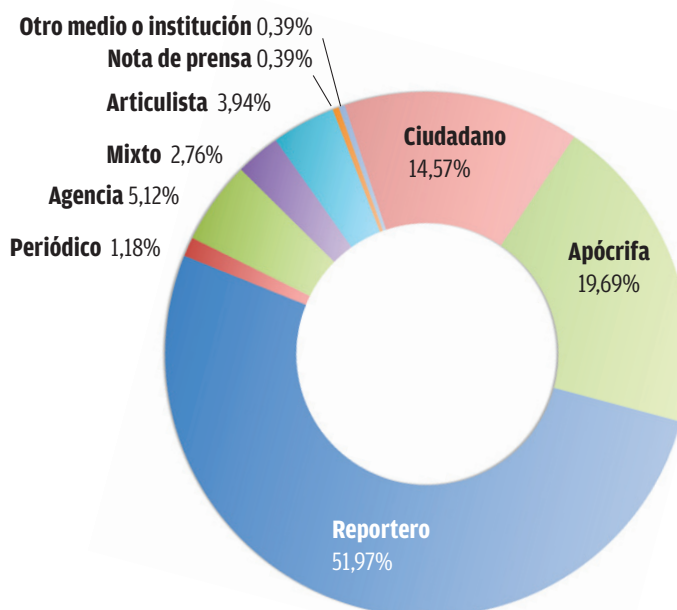


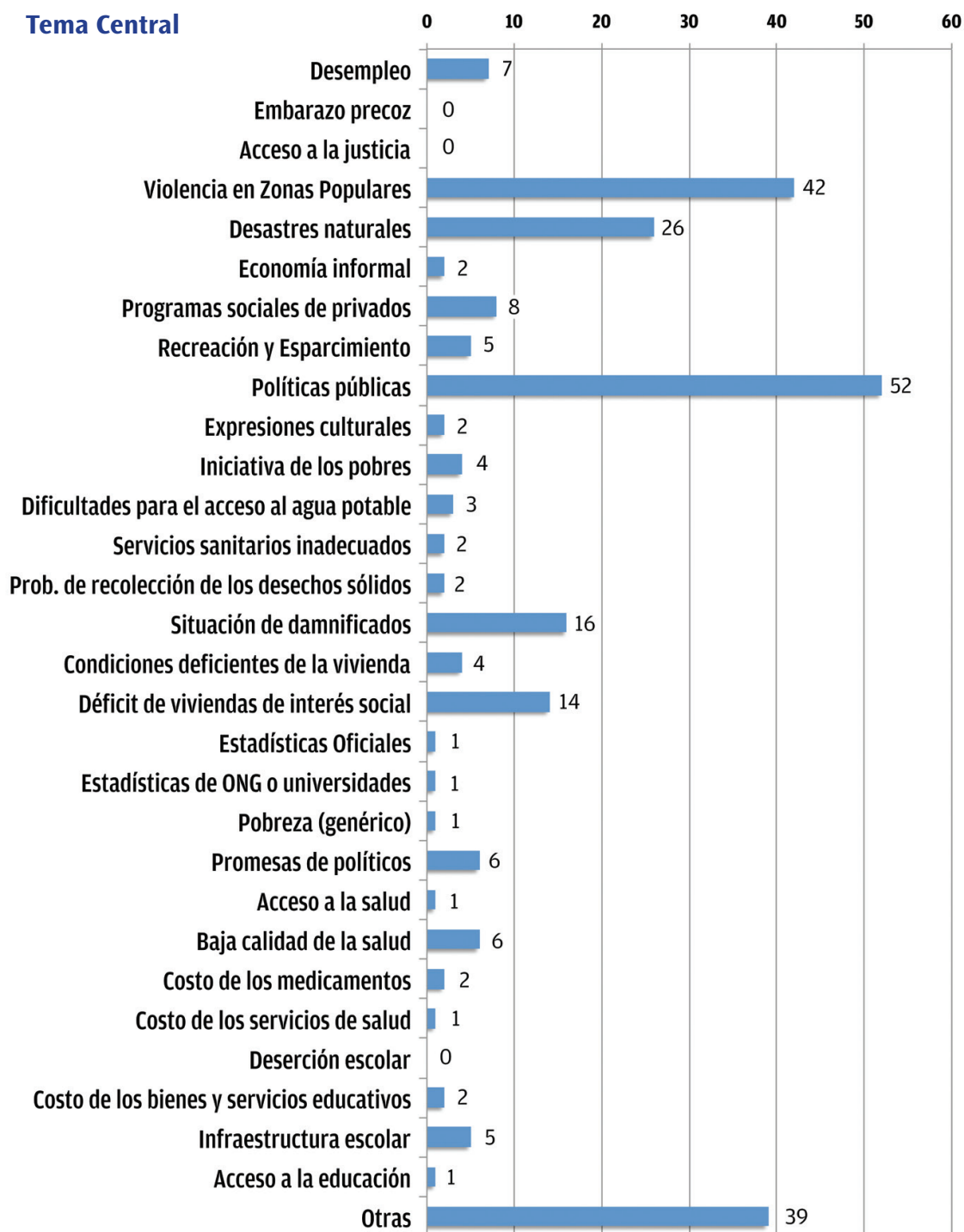
GRÁFICO 4
Autor



Al evaluar los temas, encontramos que los más abordados fueron: programas públicos de asistencia social (20,5%), violencia en zonas populares (16,5%), otras (15,4%), desastres naturales (10,2%), situación de los damnificados (6,3%) y déficit de viviendas de interés social (5,5%).

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

GRÁFICO 5
Tema Central



SECCIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DAN LA HORA

Desde Medianálisis hemos promocionado entre los medios de comunicación impresos la importancia de la participación ciudadana, para darle voz a los que no la tienen, enriquecer la agenda de temas y hacer la información más plural. Gracias a esta investigación, hemos constatado que esos espacios son empleados fundamentalmente por los ciudadanos para opinar y exigir respeto a sus derechos.

No obstante, mientras la clase media hace reclamos, generalmente, contra empresas privadas; los pobres emplean estos espacios para llamar la atención de los funcionarios y mejorar sus condiciones de vida.

Los pobres saben que sus problemas tienen más posibilidades de ser solventados si éstos son ventilados en los medios de comunicación, porque el poder tiene menos posibilidades de escabullirse de sus responsabilidades. Es por ello que los mecanismos de participación ciudadana tienen tanta demanda por este sector de la sociedad: 17,7% de las informaciones analizadas eran textos escritos por ciudadanos, casi la misma cantidad de UR de Ciudad (18%), el área de cobertura con mayor cantidad de informaciones sobre pobreza. En particular, casi la mitad de las UR de *Últimas Noticias* revisadas se encontraban en las secciones Date Ahí, La Voz del Lector y Foto Paredón.

Las personas que emplearon estos mecanismos fueron fundamentalmente mujeres, madres, que pedían (casi siempre al presidente de la República) un hogar, trabajo para ellas o algún familiar, ayudas en el área de salud, créditos, entre otros.

Esta situación tan particular, resalta cómo las mujeres, con una presencia minoritaria en las informaciones elaboradas por el medio, tienen deseos de expresarse, de buscar solución a sus problemas.

Partiendo de lo anteriormente expuesto, Medianálisis considera que los medios de comunicación deben revisarse y crear, multiplicar o fortalecer, según sea el caso, sus mecanismos de participación ciudadana, los cuales –sin duda– contribuyen a la superación de la pobreza y al fortalecimiento de las garantías democráticas.

**VOCES DE LA
POBREZA:**
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?

Más de la mitad de las informaciones sobre pobreza vinculadas a programas públicos de asistencia social se encontraban en los *diarios* VEA (28,85%) y *Correo del Orinoco* (34,62%). Incluso este fue el tema central en 51,72% de los textos del primer diario y en 56,25% del segundo.

Otros datos que vale la pena destacar son: 1) Un tercio de las informaciones de *El Universal* hablan sobre la violencia en las zonas populares; 2) *Últimas Noticias* fue el diario que más reseñó iniciativas de los pobres (2/91), así como informaciones sobre el déficit de viviendas de interés social (12,09%), la situación de los damnificados (7,69%), el desempleo (5,49%) y los programas sociales de privados (4,4%). Además, fue el único en incluir entre sus temas las condiciones deficientes de las viviendas populares. La mayoría de sus notas se enfocan en “otros” temas (17,58%); 3) La única temática que fue tratada por todos los medios en una proporción similar fue Desastres Naturales; 4) A pesar de que parte de la campaña de los precandidatos de oposición se realizó en el periodo incluido en la muestra, apenas se encontraron 6 textos (2 en *Correo del Orinoco*, 2 en *El Nacional* y 2 en *El Universal*) que hicieron referencia a las propuestas de los políticos para superar la pobreza.

En cuanto a la narrativa, encontramos que los textos periodísticos, en su mayoría, relatan el hecho/reproducen declaraciones (99%) y ofrecen contextualización (52,8%). Sin embargo, apenas 41,3% informó sobre causas, 26,8% apuntó consecuencias, 5,5% ofreció recomendaciones al lector y 3,1% incorporó estadísticas.

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

SINÓNIMOS DE POBRES

Cuando realizamos el análisis de las informaciones sobre pobreza, incluimos una categoría para ubicar las formulaciones alternativas que los periodistas o fuentes hacían de los pobres. Estos fueron los hallazgos más interesantes:

Pobre = persona de bajos recursos, humilde, pueblo, refugiado, damnificado, afectado, buhonero, votos, propietarios populares, cultor del folclor, etc.

Familias pobres= en situación de alto riesgo, de bajos recursos, con problemas de salud, carentes de empleo, en situación de pobreza extrema, etc.

La periodista Alicia Cytrynblum, autora del libro “Periodismo Social. Una nueva disciplina”, sugiere utilizar el término “persona en situación de pobreza”, pues la palabra persona iguala a todos en el género humano, situación nos habla de una condición temporal y pobreza indica las características de las que ha sido privado.

De igual forma, propone el desuso de los adjetivos “humilde”, “bajos recursos” y “careciente/necesitado”, pues pueden ser asumidos como ofensivos.

Al respecto, destacaremos que *El Universal* fue el medio que más estadísticas empleó (7,25%); que *Últimas Noticias* y *El Universal* fueron los que ofrecieron más recomendaciones al lector (4 cada uno), y que *Últimas Noticias* fue el único que ofreció más causas que contextualización.

Con relación a las instituciones mencionadas y su valoración, debemos mencionar que el Ejecutivo encabeza la lista. De las 191 veces que es nombrado el Gobierno Nacional, algún ministerio o entidad gubernamental, 53,9% de las veces es de forma positiva; 25,7%, negativa, y 20,4% neutra. El resto de instituciones tuvo un número significativamente más bajo de menciones.

Al mirar la situación diario por diario, encontramos que *El Nacional* y *El Universal* tienen más menciones negativas que positivas del gobierno nacional y que *Correo del Orinoco* no hace ninguna crítica al Ejecutivo; que la Defensoría del Pueblo apenas tiene cuatro referencias neutras; que *El Universal* fue el diario que hizo más menciones de las ONG/Asociaciones Civiles (8); que *Correo del Orinoco* y *Últimas Noticias* fueron los que hicieron más comentarios sobre los Consejos Comunales (11 y 7, respectivamente); que *Diario Vea* y *Correo del Orinoco* tuvieron más comentarios negativos que positivos hacia las empresas privadas, y que sólo *El Universal* hizo señalamientos sobre instituciones religiosas.

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

TABLA 1 Valoración Moral de las Instituciones Mencionadas

Institución	Positiva	Negativa	Neutra	Total
Alcaldías	29	20	11	60
Gobernaciones	23	16	12	51
Salud Pública	5	8	27	40
Empresas Privadas	14	10	9	33
Empresas Públicas	17	5	8	30
PC	9	1	14	24
Consejos Comunales	14	0	10	24
ONG/Asoc. Civil	18	2	1	21
CICPC	2	4	14	20
FANB	9	4	5	18
Poder Legislativo	3	4	9	16
Oposición	10	6	0	16
Policía Nacional	7	3	4	14
Universidades	1	0	11	12
Banca Pública	4	0	4	8
Defensoría del Pueblo	0	0	4	4
Poder Judicial	0	3	0	3

El total de fuentes consultadas por los medios fue 471, siendo 2 el promedio por unidad redaccional. Sin embargo, de las 190 informaciones elaboradas por alguno de los diarios analizados, sólo 117 (61,6%) tuvieron al menos dos fuentes: 10% no tuvo ninguna, y 28,4% tuvo una sola.

El promedio de fuentes de cada diario, con base en las informaciones de elaboración propia, fue el siguiente: *Diario Vea* 1; *Correo del Orinoco*, 3; *El Nacional*, 3; *El Universal*, 2, y *Últimas Noticias*, 3.

De las fuentes contabilizadas en las informaciones elaboradas por el medio, la mayoría fue del tipo orales (77,3%), seguido de lejos por la observación (13,6%), los documentos (7,2%) y, en último lugar, Internet (1,9%).

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

TABLA 2 Tipos de fuentes (promedio)

TIPO DE FUENTE	Observación	%	Documentales	%	Internet	%	Orales	%	Total
TOTAL	64	13,6	34	7,2	9	1,9	364	77,3	471

TABLA 3 Tipo de actor

TIPO DE ACTOR	Cantidad	%
Funcionario	121	33,2
Ciudadano afectado	53	14,6
Familiar de ciudadano afectado	30	8,2
Habitante de zona popular	25	6,9
Representante de Colectivo / Movimiento/ Consejo Comunal	19	5,2
Empleado público	17	4,5
Agente de seguridad pública	12	3,3
Profesionales/Técnicos	10	2,7
Empleado privado	10	2,7
Representante de ONG/ Asociación Civil	9	2,5
Otro	9	2,5
Líder Comunitario	7	1,9
Artista	7	1,9
Político	6	1,6
Representante de gremio profesional	6	1,6
Representante religioso	6	1,6
Trabajador informal	4	1,1
Representante de gremio empresarial	3	0,8
Estudiante	3	0,8
Rep. de Gobiernos Extranjeros	3	0,8
Empresario	2	0,5
Autoridad universitaria	1	0,3
Representante de Cooperativa	1	0,3
TOTAL	364	100

TABLA 4 Tipo de actor por diario

TABLA 2. TIPO DE ACTOR POR DIARIO								
TIPO DE ACTOR	Diario Vea	Correo del Orinoco	El Nacional	El Universal	Últimas Noticias	Total	%	
Funcionario	14	34	22	25	26	121	33,2	
Ciudadano afectado	1	1	15	15	21	53	14,6	
Familiar de ciudadano afectado	0	0	10	9	11	30	8,2	
Habitante de zona popular	0	3	0	6	16	25	6,9	
Rep. de Colectivo Movimiento/ Consejo Comunal	1	4	4	8	2	19	5,2	
Empleado público	2	3	4	3	5	17	4,5	
Otro	2	2	1	1	8	14	3,8	
Agente de seguridad pública	0	1	0	6	5	12	3,3	
Profesionales/Técnicos	0	2	0	7	1	10	2,7	
Representante de ONG/ Asociación Civil	0	1	3	2	3	9	2,5	
Empleado privado	0	0	1	4	3	8	2,2	
Líder Comunitario	0	0	1	1	5	7	1,9	
Artista	0	2	1	0	4	7	1,9	
Político	0	4	1	1	0	6	1,6	
Representante de gremio profesional	0	1	4	1	0	6	1,6	
Representante religioso	0	0	0	6	0	6	1,6	
Trabajador informal	0	0	4	0	0	4	1,1	
Representante de gremio empresarial	0	0	1	0	2	3	0,8	
Estudiante	0	0	0	3	0	3	0,8	
Empresario	0	0	0	0	2	2	0,5	
Autoridad universitaria	0	0	0	1	0	1	0,3	
Representante de Cooperativa	0	0	0	1	0	1	0,3	
Total	20	58	72	100	114	364	100	

Revisando la fuente principal, encontramos que 65,4% correspondió a la categoría oral y 25,8% observación. En el caso de las fuentes secundarias, la situación fue la misma: oral 81,2% y observación 12%. En todos los diarios se observó el mismo comportamiento.

Al poner la lupa sobre las fuentes orales, encontramos que los actores cuya voz tuvieron más presencia fueron los funcionarios (33,2%), los ciudadanos afectados por alguna situación (desastre natural, la falta de vivienda, el desempleo, etc.) (14,6%), y sus familiares (8,2%).

Llama la atención que, aunque la diferencia sea pequeña, hablen más los agentes de seguridad pública (3,3%) que los representantes de las ONG/Asoc. Civiles (2,7%), así como la escasa participación de ciudadanos pobres “no afectados”, como los habitantes de zonas populares (6,9%), líderes comunitarios (1,9%) y representantes de cooperativas (0,3%).

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

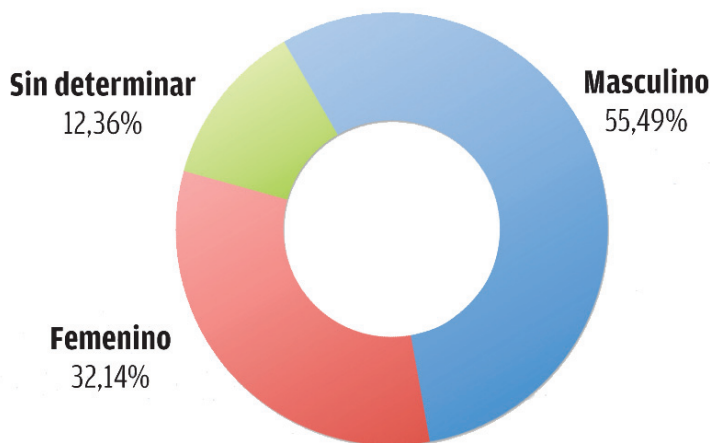
No obstante, esta situación cambia según el diario. Por ejemplo, *Diario Vea* sólo tuvo cinco tipos de fuentes orales: Funcionarios (70%), Empleado Público (10%), Otro (10%), Ciudadano Afectado (5%) y Rep. de Colectivo/Movimiento/Consejo Comunal (5%).

El Universal fue el impreso que más diversidad de voces tuvo. Fue el único que incluyó representantes religiosos y de cooperativas, estudiantes y autoridades universitarias.

Al analizar el sexo de las fuentes orales, encontramos que en su mayoría fueron de sexo masculino (55,5%), siendo el caso más extremo el de *VEA*, cuyas voces femeninas apenas sumaron 15%. La situación sólo fue distinta en el diario *El Nacional*, cuyos entrevistados fueron predominantemente mujeres (50%).

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

GRÁFICO 6 Sexo de las fuentes orales



Conclusiones y recomendaciones

Hacer el ejercicio de pensar en quienes hablan de los pobres en la vida “real” seguramente nos remitirá a imágenes de representantes religiosos, voluntarios de organizaciones de salud, sociólogos, activistas de derechos humanos, entre otros. Sin embargo, en la prensa nacional son fundamentalmente las voces de los funcionarios y de los propios pobres las que sustentan el relato periodístico.

Y cuando hablamos de los pobres en la prensa no nos referimos a cualquier tipo de pobre, sino aquellos que se han visto afectados –directa o indirectamente- por alguna situación trágica. Estamos hablando de las víctimas de la violencia y sus familiares, de damnificados, de personas en situación de riesgo, de enfermos que deben lidiar con un sistema de salud colapsado, etc.

El pobre que habla en la prensa es generalmente un sujeto pasivo, que padece los rigores del clima, la burocracia o es un mero receptor de “ayudas” gubernamentales o privadas. Apenas 5,2% de las fuentes referidas correspondió a Colectivos/Movimientos/Consejos Comunales, es decir, personas en situación de pobreza organizadas.

Basta con mirar los “sinónimos” utilizados por periodistas y fuentes para darnos una idea de los estereotipos bajo los cuales se trabaja la figura del pobre en los diarios. Persona de bajos recursos, humilde, pueblo, refugiado, damnificado, afectado, buhonero, votos, etc. Son apenas algunos de los términos empleados para referirse a una persona en situación de pobreza. Poco fueron los términos que destacaron facetas más positivas, tales como propietario popular y cultor del folclor.

Continuando con las voces que hablan de y por lo pobres, debemos destacar la notable ausencia de políticos (1,6%), pues el monitoreo se realizó durante el periodo de campaña de los precandidatos presidenciales de la oposición, quienes se medirían en unas elecciones primarias.

Llama la atención la escasa presencia de los actores que mencionamos al principio como los más “lógicos” para hablar de la pobreza: Profesionales/Técnicos (2,7%), Representante de ONG/Asociación Civil (2,5%) y Representante Religioso (1,6%). Esta situación pone de relieve la falta de proactividad del periodismo en la cobertura del tema pobreza, pues las voces que se reproducen son fundamentalmente las de quienes participaron en el hecho noticioso.

Igualmente, resaltamos que el tema no fue fuente de inspiración para los articulistas, columnistas y caricaturistas, dado que apenas 4% de las notas correspondieron a textos de opinión.

Estos resultados son similares a los del estudio del investigador ucabista Leopoldo Tablante, quien señaló que la pobreza en la prensa, en 2005, era asumida de manera

**VOCES DE LA
POBREZA:
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?**

circunstancial y, por lo tanto, los productos periodísticos eran modestos. “La pobreza es un tema episódico cuyo tratamiento periodístico depende principalmente de la ocurrencia de una catástrofe, natural o social”.

El escaso interés por el tema quedó ratificado al revisar el aspecto gráfico: Textos medianos y pequeños, en página par, con pocos llamados en primera plana. Además, la noticia y el breve, géneros periodísticos inmediatos, fueron los más frecuentes; más de un tercio de las unidades redaccionales analizadas tuvo una o menos fuentes, y 53% de las UR estuvieron relegadas a tres áreas de cobertura: Ciudad, Participación Ciudadana y Sucesos, obviando el tema de la pobreza –casi por completo- de secciones como Educación, Salud, Deportes y Cultura.

Otro aspecto destacado respecto a las fuentes orales fue la predominancia de voces masculinas, así como el hecho de que 12% de las personas consultadas haya optado por el anonimato, especialmente cuando se trataba de violencia en zonas populares, el segundo tema más frecuente en los diarios luego de programas públicos de asistencia social.

Por diario, el comportamiento fue muy desigual. A juzgar por los temas y la cantidad de textos, *Últimas Noticias* fue el que más importancia dio al tema. El uso masivo de sus secciones de participación ciudadana evidenció que los pobres no usan los medios sólo para informarse, sino para denunciar sus problemas y exigir cambios.

La otra cara de la moneda fue *El Nacional*. Éste fue el diario que menos relevancia le dio a la pobreza. Apenas 4,2% de las informaciones publicadas durante la semana de análisis hacía referencia a alguno de los temas considerados. Sin embargo, a diferencia de los otros, fue el único que incorporó más voces femeninas que masculinas.

El Universal fue el más plural, considerando la variedad de fuentes orales que incorporaron. No obstante, un tercio de sus informaciones relataba hechos de violencia en zonas populares, tema que –en general– era asumido de forma reactiva y bajo la simple perspectiva de documentar el suceso.

Del lado opuesto estuvieron *Vea* y *Correo del Orinoco*. El primero fue el menos plural de los medios analizados, sus fuentes orales se circunscribieron a cinco tipos; mientras que el segundo, obvió el tema de la violencia en las zonas populares y concentró su cobertura en los programas públicos de asistencia social. Un dato a destacar de este rotativo estatal es la ausencia absoluta de fuentes anónimas.

Considerando estos resultados, recomendamos realizar actividades de sensibilización respecto a la pobreza, en general, y al pobre, en particular. Es fundamental trabajar en la deconstrucción de los estereotipos de los reporteros y editores al respecto, para mejorar la calidad de la información que se publica sobre el tema.

**VOCES DE LA
POBREZA:
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?**

Por otra parte, es necesario incidir en la agenda periodística, a través de reuniones con editores de la prensa nacional, para lograr la inclusión de otros temas (iniciativas de los pobres, cultura rural y urbana, actividades deportivas y recreativas...) y perspectivas (especialmente la mirada femenina) sobre la pobreza. De igual forma, es importante insistir en la necesidad de crear o fortalecer las secciones de participación ciudadana y de incorporar nuevas fuentes para abordar el tema.

Los resultados de esta investigación ratifican la inquietud de Medianálisis respecto a la importancia y necesidad de crear espacios para el encuentro, formación y debate con los medios y periodistas, en aras de mejorar la calidad del periodismo y avanzar en asuntos de formación ciudadana y fortalecimiento democrático.

**VOCES DE LA
POBREZA:**
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?

Descripción metodológica

La muestra de la investigación es de carácter intencional. Se seleccionaron los diarios *El Nacional*, *El Universal*, *Últimas Noticias*, *Diario Vea* y *Correo del Orinoco*, todos editados en Caracas y con cobertura nacional, pero con líneas editoriales y públicos meta diferentes. Mientras los dos primeros son estándar y llegan a la clase media, los tres últimos son tabloide, con penetración en clases más populares. Todos son de carácter privado, menos el último, que es propiedad del Estado, adscrito al Ministerio de Comunicación e Información.

La selección de los ejemplares analizados se realizó según el método de la semana compuesta, del investigador Jacques Kayser. En este sentido, la revisión incluyó 35 ejemplares, correspondientes a las siguientes fechas: domingo 23 de octubre, lunes 31 de octubre, martes 8 de noviembre, miércoles 16 de noviembre, jueves 24 de noviembre, viernes 2 de diciembre y sábado 10 de diciembre de 2011.

¿Qué informaciones fueron analizadas? Todas las unidades redaccionales (UR) que:

- Abordaban como tema central la situación de la pobreza en el país.
- Retrataban la situación de algún barrio, zona popular o refugio de damnificado.
- Reflejaban la opinión y/o situación de alguna (s) persona (s) habitante (s) (o que hagan vida) de un barrio o refugio de damnificados.
- Trataban directamente los siguientes temas: Dificultades en el acceso a servicios básicos de la vivienda, indigencia, dificultades en el acceso a la educación, deserción escolar, desnutrición, dificultades en el acceso a la salud, dificultades en el acceso a viviendas, desempleo, alto costo de la vida en barrios, violencia en zonas populares, discriminación, planes y programas sociales públicos y privados (en áreas de salud, educación, empleo, alimentación, vivienda y recreación), dificultades en el acceso a la justicia y economía informal.

Se excluyeron del monitoreo las informaciones de Internacionales y Pasatiempos, así como las que trataban temas sobre indígenas, dado que ésta es una población especial, con características socio-culturales particulares.

En total, se analizaron 254 unidades redaccionales, distribuidas de la siguiente manera: 29 de *Diario Vea*, 32 de *Correo del Orinoco*, 33 en *El Nacional*, 69 en *El Universal* y 91 en *Últimas Noticias* (incluyendo 24 mensajes de texto publicados en la sección Date Ahí).

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

En un nivel descriptivo, evaluamos los siguientes aspectos:

- a) **Código-Información:** Es el identificador de la unidad redaccional. Es único e irrepetible. Permite controlar el trabajo de análisis.
- b) **Fecha:** Día que se publicó la información.
- c) **Total de páginas de esa edición:** Cantidad total de páginas del ejemplar, incluyendo suplementos.
- d) **Número de informaciones de esa edición:** Cantidad de unidades redaccionales publicadas en ese ejemplar.
- e) **Número de informaciones sobre pobreza:** Cantidad de unidades redaccionales publicadas en ese ejemplar que tratan sobre pobreza.
- f) **Tamaño de la mancha:** Resultado de multiplicar el alto por el ancho de la superficie impresa del diario.
- g) **Antetítulo:** Es la frase u oración que antecede al título y lo complementa.
- h) **Título:** Conjunto de palabras que encabezan el cuerpo de la unidad periodística y generalmente sintetizan el contenido de la información
- i) **Sumario:** Texto destacado que ofrece información relevante sobre el texto y complementa al título y al antetítulo. Generalmente, forma parte del encabezado y nunca lleva punto al final.
- j) **Elaboración propia:** Bajo este ítem se deberá indicar si la UR fue elaborada por el diario (o uno de sus periodistas) o si por el contrario es un texto de agencia, oficina de comunicaciones de algún ente, articulista, entre otros agentes externos. En caso de que no sea un producto del diario no se realizará el análisis de fuentes correspondiente.
- k) **Página:** Número de la página donde está ubicada la UR, indicando si es par o impar.
- l) **Centimetrage:** Se refiere al producto resultante de la multiplicación del alto por el ancho de la información analizada. Su valor se presentará en centímetros cuadrados (cm²). También deberá indicarse el porcentaje que representa en relación con la mancha.
- m) **Posición:** Se refiere al cuadrante sobre el cual se encuentra la unidad redaccional, siendo las opciones: superior izquierdo, superior derecho, inferior izquierdo, inferior derecho y centro.

**VOCES DE LA
POBREZA:**
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?

- n) **Unidad Gráfica:** Presencia de ilustraciones, fotografías, gráficos u otro recurso gráfico en la unidad redaccional. Se debe indicar si es a color o no, su autoría, el centimetroaje y el porcentaje que representa en función del tamaño de la información.
- o) **Presencia en Primera Plana:** Se refiere a la existencia o no de un llamado en la portada que invite a la lectura de la unidad redaccional.
- p) **Área de Cobertura:** Se refiere al tipo de contenido que aborda la información. Las opciones planteadas son: Arte y Cultura, Ciencia y Tecnología, Ciudad, Economía, Educación, Política, Opinión, Salud, Sucesos/Judiciales, Deporte, Participación Ciudadana y Otras.

p.1) Política: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades vinculadas con los poderes Ejecutivo, Legislativo y Electoral, los partidos políticos, derechos civiles y políticos, organizaciones de la sociedad civil, entre otros, relacionadas o con incidencia en el ejercicio del poder en todas sus esferas: local, estatal y nacional.

p.2) Economía: Todas las informaciones que hacen referencia a declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades vinculadas con las finanzas, el comportamiento de variables macro y microeconómicas y laborales en los sectores público y privado, en los ámbitos local, estatal, nacional e internacional cuando estos tengan incidencia directa en la economía del país.

p.3) Arte y Espectáculos: Refiere todas aquellas informaciones que hacen mención a declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades vinculadas con la cultura, las artes en general y la farándula en los ámbitos local, estatal, nacional e internacional.

p.4) Deportes: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades vinculadas con los deportes en general, en los ámbitos local, estatal, nacional e internacional.

p.6) Ciudad: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades relacionadas con la vida en la ciudad o ciudades pertenecientes al área de influencia del medio.

p.7) Educación: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades relacionadas con el sistema educativo (público y privado) en sus distintos niveles: preescolar, básica, diversificado y universitaria, así como a los componentes de capacitación paralelos (misiones) e informales, y otros aspectos que hagan referencia a la situación de la educación en el país.

**VOCES DE LA
POBREZA:**
¿QUIÉN HABLA
DE Y POR LOS
POBRES EN
LA PRENSA
VENEZOLANA?

p.8) Salud: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades relacionadas con el sistema de salud del país en sus distintas escalas (local, estatal y nacional) y dependencias (pública, privada, mixta), enfermedades, descubrimientos científicos en esta área y otros aspectos de similar tenor.

p.9) Sucesos/Judiciales: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades, situaciones y personalidades vinculadas con hechos de violencia o accidentes, así como actuaciones de los poderes Judicial y Ciudadano en sus distintos niveles: local, estatal y nacional.

p.10) Regiones: Refiere declaraciones, análisis, estudios, actividades y situaciones vinculadas con otros estados del país, distintos al lugar donde se edita el medio.

p.11) Participación Ciudadana: Refiere las denuncias, comentarios, opiniones y solicitudes de ayuda de los ciudadanos. En general, son escritos por ellos mismos y enviados y publicados según mecanismos preestablecidos por el medio, en secciones fijas (cartas a editor, fotodenuncia, periodismo ciudadano...)

p.12) Otra: Circunscribe todas las informaciones que no puedan ser incluidas en las categorías precedentes.

q) Alcance: Se refiere al ámbito geográfico del público natural de la información. Éste pudiera ser:

q.1) Local: La información es de interés para una localidad muy pequeña, quizás una comunidad, parroquia o municipio.

q.2) Estatal: El texto es de interés para los pobladores de un estado. En el caso de Caracas, se consideró como estado el Distrito Metropolitano de Caracas (Municipios Libertador, Sucre, Chacao, El Hatillo y Baruta).

q.3) Regional: La información es de interés para los pobladores de una región del país, que incluye varios estados. P.E: región andina, región oriental, región central, región centro-occidental, entre otras.

q.4) Nacional: El contenido de la unidad redaccional es de interés para todos los habitantes del país.

q.5) Internacional: El texto es de interés para la comunidad internacional.

q.6) Mixto: Esta categoría hace referencia a informaciones que pueden despertar interés en dos o más públicos distintos.

r) **Género periodístico:** Tipo de texto periodístico según las siguientes definiciones:

r.1) *Noticia/Reseña:* Texto de carácter informativo que relata un acontecimiento de actualidad y con interés público. Su redacción es breve, sencilla, libre de juicios de valor y su contenido está ordenado en forma de pirámide invertida.

r.2) *Entrevista:* Es una conversación con un personaje relevante o de interés para la opinión pública que puede ser estructurado de varias formas (pregunta-respuesta, narrativa...) y puede tener distintos propósitos (informativa, de personalidad, entre otras).

r.3) *Breve:* Tal y como su nombre lo indica, son textos muy cortos que relatan sucintamente algún acontecimiento.

r.4) *Reportaje:* Texto descriptivo o interpretativo que profundiza uno o varios aspectos relacionados con un tema. Generalmente es extenso, tiene más de tres fuentes, su lenguaje es más expresivo que el noticioso (pero sin hacer juicios de valor) y su contenido no tiene forma de pirámide invertida.

r.5) *Artículo de Opinión:* Textos de variada extensión donde una persona, generalmente con experiencia en algún área o con algún tipo de liderazgo, expresan su visión sobre un asunto.

r.6) *Editorial:* Texto que expone la opinión del medio respecto a un hecho o situación particular.

r.7) *Infografía:* Trabajo periodístico que presenta la información a través de recursos gráficos.

r.8) *Otro:* Cualquier otro tipo de texto que no pudiera ser clasificado en las categorías anteriores.

s) **Autor:** Identidad del redactor de la unidad redaccional, así como su carácter (reportero, el periódico, agencia, mixto, articulista, otro medio o institución, nota de prensa, ciudadano, apócrifa). En caso de que no haya ninguna firma se considerará apócrifa, pero de elaboración propia.

A nivel de contenido, evaluamos:

a) **Tema central:** Contenido principal de la unidad redaccional analizada. Las opciones contempladas fueron las siguientes: General (estadísticas oficiales, estadísticas de ONG y universidades, pobreza genérico, promesas de políticos), Vivienda (hacinamiento, dificultades en el acceso al agua potable, servicios

VOCES DE LA POBREZA:

¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

sanitarios inadecuados, problemas asociados a la recolección de desechos sólidos, situación de los damnificados, condiciones deficientes de las viviendas, déficit de viviendas de interés social), Educación (deserción, baja calidad, costo de los bienes y servicios asociados, infraestructura, acceso), Salud (enfermedades erradicadas, acceso, baja calidad, costo de los medicamentos, costo de los servicios de salud), Alimentación (desnutrición, costo de los alimentos) y Otras (desempleo, embarazo precoz, acceso a la justicia, violencia en zonas populares, desastres naturales, economía informal, discriminación, programas sociales privados, recreación y esparcimiento, planes y programas públicos de asistencia social, expresiones culturales, iniciativas de los pobres, otras).

- b) **Narrativa:** Presencia o ausencia de Descripción del Hecho/Reproducción de Declaración, Causas, Consecuencias, Contextualización, Estadísticas y Recomendaciones al Lector.
- c) **Valoración de Instituciones Mencionadas:** Valoración moral (positiva, negativa o neutra) que se hace de las instituciones mencionadas en las UR.
- d) **Formulaciones alternativas de pobres:** Otras expresiones empleadas en la narrativa periodística para referirse a las personas en situación de pobreza.
- e) **Fuentes:** Se refiere a las fuentes periodísticas según su cualidad:

Orales: Personas que por sus características (cargo, conocimiento, cercanía...) aportan datos para la construcción del texto periodístico.

Documentales: Documentos de distinto tenor: gacetas oficiales/municipales, informes, leyes y decretos, otros medios, documentos oficiales.

Observación: Situaciones que suceden en la realidad y son vividas o constatadas por el periodista.

Internet: Información extraída de páginas web blogs, cuentas twitter y Facebook.

Otras: Todas las fuentes que no pueden ser incluidas en las categorías anteriores

- f) **Jerarquización de fuentes en:**

Fuente principal: Tipo de fuente más importante en cuanto a espacio y ubicación en la unidad redaccional.

Fuente secundaria: Tipo fuente más importante luego de la principal en la unidad redaccional.

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?

Análisis de Fuentes Vivas

- a) **Nombre de la fuente viva:** Identificación de la persona tal y como está en el texto.
- b) **Cargo/Ocupación:** Labor que desempeña esa persona, según lo señalado en el texto.
- c) **Tipo de actor:** En consonancia con el cargo/ocupación de la persona y el motivo de su presencia en la información, esta pudiera ser ubicada como: ciudadano afectado, familiar de ciudadano afectado, habitante de zona popular, líder comunitario, académico, artista, autoridad universitaria, empleado privado, empleado público, empresario, estudiante, funcionario, agente de seguridad pública, agente de seguridad privado, político, profesional/técnico, representante de colectivo/ movimiento/ consejo comunal, representante de cooperativa, representante de OCV, representante de gremio profesional, representante de gremio empresarial, representante religioso, representante de sindicato, representante ONG/ asociación civil, representante organización internacional, trabajador informal, otro.
- d) **Sexo:** Masculino o femenino

VOCES DE LA POBREZA:
¿QUIÉN HABLA DE Y POR LOS POBRES EN LA PRENSA VENEZOLANA?